

č. j. ENV/2019/58919 - MZP/2019/630/1219

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**Ministerstvo životního prostředí** jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 5b odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 5b odst. 1 - 4 zákona a § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**stanovuje**

**odchylný postup pro usmrcování kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo sinensis*) při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů na území Jihočeského kraje**

**Předmět úpravy**

**Článek 1**

Ministerstvo životního prostředí tímto opatřením vydaným pod č. j. ENV/2019/58919 - MZP/2019/630/1219 a oznámeným veřejnou vyhláškou dne 3. 6. 2019 (dále jen „opatření obecné povahy“) **povoluje podle ustanovení § 5b odst. 1 zákona**

**a) osobám oprávněným k rybníkářství podle zvláštního zákona;<sup>1</sup>**

**b) osobám vykonávajícím rybářské právo podle zvláštního zákona<sup>2</sup>**

**při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů odchylný postup od zákazu úmyslně usmrcovat (prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti<sup>3</sup>) jedince kormorána velkého stanoveného v § 5a odst. 1 písm. a) zákona a zákazu držet usmrcené jedince stanoveného v § 5a odst. 1 písm. e) zákona, a to za podmínek uvedených dále v tomto opatření obecné povahy.**

<sup>1</sup> § 3 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> § 6 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup> § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

Orgánem ochrany přírody příslušným vyhlásit, že podmínky pro odchylný postup nastaly je místně příslušný orgán ochrany přírody v souladu s § 5b odst. 4 ZOPK, tedy místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v územích zařazených do kategorie přírodní rezervace a přírodní památka Krajský úřad (konkrétně Krajský úřad Jihočeského kraje) a v ostatních zvláště chráněných územích Agentura ochrany přírody a krajiny (dále jen „OOP“).

## Vymezení časových a místních okolností

### Článek 2

Odchylný postup stanovený tímto opatřením obecné povahy lze uplatňovat **v období od 1. srpna stávajícího roku do 31. března následujícího kalendářního roku**, jestliže se ve správním obvodu místně příslušného OOP **vyskytuje alespoň jedno hejno kormorána velkého o 5 a více jedincích na tahu nebo při zimování, a jde-li o**

**a) rybníky nebo zvláštní rybochovná zařízení** podle zvláštního zákona<sup>1</sup> a jejich bezprostřední okolí na území obcí s rozšířenou působností (včetně dotčených částí území CHKO Třeboňsko, Blanský les a Šumava) **kromě:**

- **ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření,**
- **maloplošných zvláště chráněných území** (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka),
- **území Národního parku Šumava**

**b) rybářské revíry** podle zvláštního zákona<sup>2</sup> a jejich bezprostřední okolí **na území Jihočeského kraje** (včetně uvedených revírů zasahujících na území CHKO Třeboňsko, Blanský les a Šumava) **kromě:**

- **maloplošných zvláště chráněných území** (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka).
- **ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření,**

<sup>1</sup> § 2 písm. c) a d) zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> § 2 písm. e) a § 4 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

### Článek 3

Toto opatření obecné povahy lze uplatňovat i mimo období stanovené článkem 2 a v maloplošných zvláště chráněných územích (s výjimkou ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze 1), a to ve výjimečných případech, kdy hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody a nedojde k ohrožení zájmů ochrany přírody chráněných zákonem.

V takovém případě se může jednat pouze o krátkodobý, časově omezený zásah (odstřel), v konkrétních lokalitách stanovených místně příslušným orgánem ochrany přírody a provedený za podmínek stanovených v čl. 4 a 5 tohoto opatření obecné povahy.

**Na rybnících plůdkových, násadových a aktuálně nasazených rybnících hlavních** (na prvním horku), kde hrozí zvýšené riziko vzniku škod, lze odchylný postup uplatňovat až do **30. dubna** daného kalendářního roku za předpokladu, že ten, kdo hodlá tento odchylný postup využívat, **oznámí OOP nejpozději do 31. 3.** daného kalendářního roku, **které z rybníků**, na nichž provozuje rybníkářství, jsou v dané sezóně **zařazeny do kategorie rybníků plůdkových a rybníků násadových nebo který z hlavních rybníků je aktuálně nasazen na prvním horku.**

Při postupu podle čl. 3 je nezbytné lov kormorána provádět tak, aby nedocházelo k rušení dalších již hnízdících ptáků, zejména z hlediska vstupu a lovu v litorálních porostech rybníků.

### Podmínky uplatňování odchylného postupu

### Článek 4

Postup podle tohoto opatření obecné povahy při usmrcování jedinců kormorána velkého může být uplatňován prostřednictvím **osob oprávněných podle zvláštních předpisů<sup>3</sup>**, které jej provedou **lovem střelnou zbraní** v souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), **a které mimo místa odpočinku kormoránů, při dobré viditelnosti a v denní dobu v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti,**

<sup>3</sup> zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proto týraní, ve znění pozdějších předpisů

- **jednorázově uloví maximálně 20 % přítomných jedinců** z celkového počtu kormoránů v dohledové vzdálenosti s tím, že nebude prováděn společný lov,
- **zajistí likvidaci usmrčených jedinců** kormorána velkého v souladu s požadavky zvláštních předpisů<sup>4</sup> či jejich využití (konzumaci) pro vlastní potřebu nebo je poskytnutou pro účely výzkumu a vzdělávání subjektu, který disponuje příslušným povolením k jejich držení ve smyslu zákona,
- **povedou přehled** o každém provedeném usmrcení dle vzoru uvedeného v příloze č. 3 a **zajistí prohlídku** každého usmrčeného jedince, zda není kroužkován - nalezené kroužky bude každý, kdo bude postupovat podle tohoto opatření obecné povahy shromažďovat společně s údaji o místě a datu nálezu.
- **do 31. 12. každého roku předají** místně příslušnému OOP souhrnně **přehled o provedených odstřelech vč. nalezených ornitologických kroužků** (předávají se údaje za předchozí období dle čl. 2, případně za navazující postup na plůdkových a násadových rybnících nebo lokalitách dle čl. 3). OOP následně informace zadá do systému Habides a předá ornitologické kroužky Kroužkovací stanici Národního muzea.

## Článek 5

**Postupovat podle tohoto opatření obecné povahy lze pouze, pokud bylo v souladu s § 5b odst. 4 zákona místně příslušným OOP vyhlášeno, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu, tedy nastaly okolnosti dle čl. 2 nebo hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody podle čl. 3 tohoto opatření obecné povahy.**

Skutečnost, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu podle čl. 2 nebo 3 vyhlásí s podrobnostmi bezodkladně příslušný orgán ochrany přírody **formou sdělení na své úřední desce.**

<sup>4</sup> zákon č. 449/2001, o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů

## Odůvodnění

### Článek 6

Ustanovení § 5b odst. 1 zákona zakládá možnost povolení odchylného postupu při ochraně ptáků od ochrany (zákazů) stanovené v § 5a odst. 1 zákona a stanovuje podmínky a důvody za nichž je možné povolení vydat. Odchylný postup lze povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení (řešení s nižšími dopady, šetrnější řešení) a je zároveň dán některý z důvodů uvedených v § 5b odst. 1 zákona (zde tedy důvod prevence závažných škod na rybníkářství a zájem ochrany jiných volně žijících živočichů). Respektován musí být rovněž celkový cíl Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu) a vydání odchylného postupu je také podmíněno dle § 45g zákona zabezpečením ochrany (nepoškozením) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. zamezením dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany. Týká-li se odchylný postup blíže neurčeného okruhu osob, lze jej v souladu s § 5b odst. 4 zákona při splnění stanovených podmínek povolit též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán dle uvedeného § 5b odst. 4 zákona přistoupilo k povolení odchylného postupu u kormorána velkého (od zákazů jeho jedince úmyslně usmrcovat) již opatřením obecné povahy č. j. 92762/ENV/13 – 4133/630/13 ze dne 23. 12. 2013 a nyní s ohledem na termín platnosti tohoto povolení (do 31. 3. 2019) stanovuje odchylný postup pro další období. Při povolení odchylného postupu u kormorána velkého vycházelo Ministerstvo životního prostředí z následujících důvodů a podmínek, které zůstávají i pro další řešené období bez významnějších změn.

### Základní východiska

Kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*) je evropským druhem ptáka, u něhož došlo od konce 60. let 20. století k výraznému populačnímu nárůstu a expanzi v rámci areálu. Podle údajů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) došlo mezi vyhodnocovanými roky 1970 až 2006 k více než 20ti násobnému nárůstu počtu hnízdních párů a populace nadále roste (nárůst o 37% za období 2000 - 2006). Celková velikost evropské populace kormorána velkého, poddruhu *sinensis*, je nyní odhadována na více než 700 tisíc jedinců. Mezi faktory umožňující tento nárůst se nejčastěji řadí zlepšení kvality životního prostředí (odeznění vlivu používání DDT a dalších látek i celkové zlepšení kvality vod), zvýšení úživnosti vnitrozemských a litorálních vod (zvýšení intenzity produkce akvakultury průběhu 20. stol. apod.), legislativní ochrana tohoto druhu na území většiny států Evropy a

v neposlední řadě i změna klimatických podmínek a charakteristik toků (nezamrzání řek - vliv přehradních nádrží, lidských sídel, regulace a další negativní zásahy do koryt toků apod.).

Na území České republiky se nenachází žádná významná hnízdní populace (hlavní hnízdiště kormorána velkého se nacházejí především na pobřeží baltského a severního moře) - v ČR hnízdí cca 350 párů a zřejmě i v souvislosti s dosud povolovaným odstřelem (byť aplikovaným mimo hnízdní dobu), zůstává tento počet dlouhodobě prakticky beze změn. Česká republika je však významnou migrační cestou pro ptáky ze severozápadní, ale částečně i severovýchodní Evropy. S ohledem na dostupnost zdrojů potravy došlo nejprve ke zvýšení počtu transmigrantů lovicích ryby na rybochovných zařízeních a postupně i k nárůstu zimujících kormoránů, kteří vyhledávají především nezamrzající řeky prakticky po celém území. Podle výsledků mezinárodního sčítání vodních ptáků dosahuje v posledních letech početnost kormorána v České republice v zimních měsících 10 000 - 15 000 jedinců a k tomu se přidává proměnlivý, avšak značný počet (tisíce až desetitisíce) jedinců na podzimním a jarním tahu.

Z hlediska vlivu na rybí společenstva a výše škod na rybářství tak může docházet k postupné kumulaci dopadů i na místech s relativně nízkým aktuálním počtem zjištěných jedinců kormorána velkého. V průběhu tahu a zimování dochází ke změnám v distribuci jedinců a tažných hejn v území - pokud zamrznou stojaté vodní plochy (rybníky a jiná rybochovná zařízení), dochází k zvýšení predačního tlaku na nezamrzlých vodních tocích. Zvýšený predační tlak kormoránů v době, kdy nezamrzlé vodní toky jsou jejich jediným možným lovištěm, se může v případě, že tyto podmínky nastanou po delší období, projevit negativně na rybích společenstvech a vést k jejich devastaci. Udává se, že jeden jedinec, v závislosti na velikosti a podmínkách, denně spotřebuje 150 - 600 g ryb (některé zdroje uvádějí až 700 g) a část ryb může být během lovu napadena, stresována a zraněna (v rámci provedených studií se počet poškozených ryb v obsádce pohyboval od 1% do 47%).

Na základě vyčíslení náhrad škod na rybách poskytovaných dle zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů, po dobu, kdy byl kormorán velký zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů, lze dovozovat ekonomický rozsah škod na rybářství, resp. rybochovných zařízeních – v posledních letech proplácení náhrad se jednalo o částku ve výši cca 40 mil. Kč ročně. Vzhledem ke skutečnosti, že žádost o náhradu uplatňovala pouze část subjektů, jsou souhrnné škody na rybách v rybochovných zařízeních vyšší. Dopady na jednotlivé provozovatele se sice liší (v závislosti na lokalizaci rybochovných zařízení ve vztahu

k oblastem, kde dochází k nejvyšší koncentraci protahujících a zimujících kormoránů, v závislosti na druhu obsádky, meziročně v závislosti na délce trvání ledové pokrývky na rybnících a na dalších faktorech), ale v případě dlouhodobější přítomnosti kormoránů na rybochovném zařízení může v závislosti na podmínkách a druhu obsádky docházet ke vzniku závažných škod již při nízké početnosti hejn (pod 10 jedinců).

V podmínkách České republiky je s ohledem na akční rádius tažných hejn kormoránů riziko vzniku škody na většině rybochovných zařízení a téměř na všech tocích s parametry umožňujícími kormoránům lov ryb. Území Jihočeského kraje (zejména v návaznosti na tok řeky Vltavy) představuje významnou tahovou zastávku vodních ptáků (a tedy i kormoránů) na území ČR a s tím souvisí také dopad na rybniční hospodaření i společenstva (především menších a středně velkých) vodních toků. Narušování skladby rybích společenstev a zastoupení jednotlivých druhů je zásadní především na technicky upravených částech toků, ve výpustných tratích vodních nádrží s ovlivněným teplotním režimem apod. V rámci přípravy předchozího (původního) opatření obecné povahy byla ve spolupráci s Rybářským sdružením ČR a Českým rybářským svazem analyzována míra zatížení jednotlivých částí území (míra rizika vzniku závažné škody na rybářství, případně ohrožení rybích společenstev) a na základě toho byly stanoven rozsah území, na něž se opatření vztahuje (viz dále).

## **Důvody a předpoklady pro povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona**

### **I. Neexistence jiného uspokojivého řešení**

Na základě dosavadních zkušeností i provedených studií (včetně evropských projektů *REDCAFE: Reducing the Conflicts between Cormorants and Fisheries on a pan-European scale* a *INTERCAFE: Interdisciplinary Initiative to Reduce Pan-European Cormorant-Fisheries Conflicts*) je zřejmé, že neletální ochranná opatření, jako např. použití sítí apod., je možné pouze u menších, zpravidla intenzivních rybochovných zařízení (sádky aj.) a další metody (pochůzky, akustické a vizuální plašiče) jsou rovněž využitelné jen v omezené míře (opět spíše na menších vodních plochách). Zejména akustické plašení (s použitím plynových děl apod.) může naopak představovat významnější rušivý faktor pro jiné druhy ptáků a dalších živočichů, než je běžný lov. Na vodních tocích nelze z hlediska efektivity, ceny a pracnosti neletální metody prakticky uplatnit. I přes tuto praktickou neexistenci vhodných neletálních metod, je však vhodné veškerá opatření (ať již usmrcování či plašení) doplnit prostředky ke zvýšení ochrany ryb, jako je instalace pontonových úkrytů pro ryby ve

vodních nádržích (rybnících), tvorba břehových úkrytů, zachovávání litorálních porostů či zvyšování celkové morfologické pestrosti vodních toků.

## **II. Důvod prevence závažných škod na rybníkářství**

Škodu v rybníkářství je možné vnímat ve dvou úrovních, a to jako škodu v rybníkářství či akvakultuře a škodu ve volných vodách (revírech). Přímá majetková škoda na rybníkářství vzniká pouze při hospodaření v oblasti rybníkářství (resp. v uzavřených vodách obecně). Škodou v rybníkářství ve volných vodách (na vodních tocích) není samotná škoda na rybníkářství (ty nejsou předmětem vlastnictví), ale mohou to být náklady, které poškozený ze svého majetku vynaložil zbytečně, aniž se s nimi dostavil očekávaný výsledek, či které musel použít na reparaci stavu vyvolaného škodnou událostí (marně vynaložené náklady). Takovými zbytečnými náklady mohou být např. výdaje, které subjekt rybníkářského práva vynaložil ze svých prostředků na doplnění stavu ryb (zarybnění) ve vodních tocích, v nichž vykonával rybníkářské právo, přestože mu k rybám samotným nesvědčilo vlastnické právo (více viz rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 540/2003, 25 Cdo 3206/2007 a 25 Cdo 3961/2009 nebo 25 Cdo 3335/2013).

Při zohlednění základních východisek pro hodnocení důvodů pro povolení odchýlného postupu uvedených v doporučení Evropské komise „Great Cormorant: Applying derogations under the Article 9 of the Birds Directive 2009/147/EC“ a s ohledem na výše popsany stav, tedy skutečnost, že počet tažných a zimujících kormoránů v ČR stále narůstá a oblast jižních Čech je dlouhodobě cílem tažných hejn kormoránů, je zřejmé trvalé (dlouhodobé) riziko vzniku škod v produkčním rybníkářství i v rybníkářských revírech na území Jihočeského kraje. Predační tlak kormorána velkého na rybí společenstva vodních toků se významně projevuje především ve spojení se zhoršeným stavem prostředí (upravené toky s nedostatkem úkrytů, úseky pod vodními díly s pozměněným teplotním režimem a zvýšenou koncentrací ryb apod.). Rybníkářské hospodaření v revírech je však ovlivňováno i tam, kde dochází k predaci citlivých a rybníkářsky významných druhů, jako lipan podhorní nebo pstruh potoční.

## **III. Zájem ochrany (jiných) volně žijících živočichů**

Vzhledem k potravnímu zaměření kormorána velkého, který je prakticky striktním ichtyofágem, může dojít v důsledku predace hejny kormoránů k ohrožení jednotlivých druhů ryb (byť vzhledem k potravnímu oportunismu kormorán konzumuje nejnáze dostupné a tedy zpravidla nejhojnější druhy) a narušení rybích společenstev. Druhotně mohou být ovlivněny potravní konkurenti kormorána, případně organismy vázané životním cyklem či jiným způsobem na ryby (např. vodní mlži). Zájem na ochraně pak spočívá především



v zachování původních, přirozeně se rozmnožujících ryb ve vodních tocích a rybích společenstev, v nichž se vyskytují typické druhy ryb pro jednotlivá rybí pásma, které jsou součástí ekosystému vodního toku. U jednotlivých druhů ryb (případně jiných organismů) lze za zájem ochrany považovat především zachování zvláště chráněných a vzácných druhů, případně druhů, u nichž je narušena přirozená obnova populací (do značné míry např. u pstruha potočního nebo lipana podhorního) a mohlo by tak zvýšeným predacním tlakem kormorána velkého u nich dojít k výrazným ztrátám. V rámci přípravy předchozího opatření Český rybářský svaz identifikoval jako prioritní z hlediska ochrany jednotlivých druhů a jejich společenstev následující části toků (revíry):

1. **Vltava 29 (421 080)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mníka jednovousého
2. **Vltava 28 (423 041)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mníka jednovousého
3. **Vltava 27 (423040)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního
4. **Vltava 26 (421079)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb a ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního
5. **Vltava 25 (423055)** – ochrana lososovitých ryb včetně ohroženého pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mřenky mramorované, vranky obecné, jelce jesena
6. **Vltava 24 (423058)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mřenky mramorované, jelce jesena, parmy obecné
7. **Otava 3 (421055)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné a lipana podhorního, výskyt jelce jesena
8. **Blanice Vodňanská 4 (421009)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt střevle potoční, vranky obecné
9. **Volyňka 1 (423047)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt parmy obecné
10. **Volyňka 2P (423048)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního
11. **Lužnice 7 (421038)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb, výskyt jelce jesena
12. **Nežárka 1 (421049)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt jelce jesena
13. **Nežárka 2 (421050)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého
14. **Nežárka 3 (421051)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého

15. **Nežárka 4 (421052)** - populace mníka jednovousého, na přítocích střeve potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
16. **Nežárka 5 (423032)** - populace mníka jednovousého, pstruha obecného, lipana podhorního, na přítocích střeve potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
17. **Lužnice 5 (421036)** - populace mníka jednovousého, pstruha obecného, lipana podhorního, na přítocích střeve potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
18. **Lomnice 2 (421031)** - populace mníka jednovousého a pstruha obecného
19. **Malše 1 (421044)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého a jelce jesena

Dalším zájmem ochrany přírody může být ochrana těch částí vodních toků, kde predace kormoránů může nepříznivě ovlivnit stav předmětu ochrany maloplošných zvláště chráněných území nebo evropsky významných lokalit. To však v případě území Jihočeského kraje připadá v úvahu pouze ve zcela omezené míře, vzhledem ke skutečnosti, že zvláště chráněná území či EVL, jejichž předměty ochrany by mohly být predací kormorána ohroženy, jsou relativně málo zranitelná - lokality na vodních tocích mají přirozený charakter (např. NPR Stará Řeka aj.), s dostatečným množstvím úkrytů pro ryby a nízkou úspěšností lovu kormoránů.

#### **IV. Naplnění § 45g zákona a respektování cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků**

Naplnění požadavku stanoveného § 45g zákona bylo zvažováno ve vztahu k ptačím oblastem a evropsky významným lokalitám na území Jihočeského kraje, a to především ve vztahu k těm územím, kde by odstřelem kormoránů mohlo dojít k rušení předmětů ochrany citlivých k této formě plašení (jiné dopady činnosti, kromě rušení střelbou, se vzhledem ke skutečnosti, že nepůjde o nijak soustavnou a hromadnou aktivitu, která by mohla např. poškodit biotopy, nepředpokládají). Z účinnosti tohoto opatření obecné povahy proto byly vyloučeny vybrané ornitologicky významné lokality uvedené v příloze č. 1. Uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je rovněž omezeno v maloplošných zvláště chráněných územích, čímž je také zajištěno omezení rušení v řadě dalších lokalit podstatných z hlediska ochrany dalších druhů ptáků, jež jsou předměty ochrany ptačích oblastí.

Vzhledem ke skutečnosti, že povolením tohoto opatření obecné povahy nelze (s ohledem na náročnost lovu kormorána) předpokládat významné skokové navýšení odstřelu (a dosud uplatňované opatření obecné povahy nemělo zásadní dopady na ochranu jiných volně žijících živočichů), je uvedené územní omezení, spolu se stanoveným termínem pro

uplatňování odchylného postupu v rámci kalendářního roku (převážně mimo období hnízdění) a s dalšími podmínkami stanovenými v čl. 4, možné považovat za dostatečné k vyloučení dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany ptačích oblastí. Nicméně je nezbytné zohlednit ochranu časně hnízdících druhů ptáků, což bylo promítnuto do znění čl. 3.

Obdobně v případě předmětů ochrany evropsky významných lokalit, v nichž lze z hlediska rušení střelbou v okolí vodních toků a ploch považovat za nejvíce citlivý druh vydru říční - zde, kromě omezení v maloplošných chráněných územích přispěje k snížení možných dopadů také denní doba stanovená k lovu na rybnících v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti (tedy vyloučení lovu za noci, resp. v době hodinu po západu slunce až do hodiny před východem slunce).

Plnění cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu), nebude v případě kormorána velkého tímto opatřením obecné povahy dotčeno. Stav evropské populace kormorána je z hlediska početnosti příznivý (stále rostoucí) a ani dosavadní odstřel prováděný v jednotlivých členských státech EU trend růstu početnosti neomezil. Tento odchylný postup tedy nebude mít, za předpokladu zachování stávajících podmínek a trendu vývoje evropské populace kormorána velkého, na celkovou početnost populace zásadní dopad (to je zajištěno i stanovením 20 % početního limitu pro odstřel).

### **Podmínky a okolnosti uplatňování odchylného postupu**

S ohledem na požadavky kladené na obsah rozhodnutí (a tedy i opatření obecné povahy) v § 5b odst. 3 zákona, nezbytnost zajištění souladu s jinými ustanoveními zákona i jinými předpisy a zajištění plnění výše uvedeného cíle Směrnice 2009/147/ES jsou v tomto opatření obecné povahy uvedeny podmínky pro jeho uplatňování. Podle požadavků § 5b odst. 3 zákona obsahuje toto opatření následující údaje a podmínky:

- **Označení druhu** - tento odchylný postup se vztahuje pouze na druh kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*).
- **Množství** - počet jedinců, které je možné odstřelit, je tímto odchylným postupem stanoven relativní hodnotou, konkrétně je povolena možnost odlovu maximálně 20 % jedinců z hejna, resp. v dohledové vzdálenosti z místa odstřelu. Toto množství by mělo být dostatečné k zajištění prevence vzniku závažných škod na jednotlivých lokalitách (z dosavadní zkušenosti je zřejmé, že úspěšnost odlovu nebývá vyšší než

10 % z hejna) a zároveň ve vazbě na celkový stav (nárůst) evropské populace druhu zabezpečí, že nedojde k porušení cílů Směrnice 2009/147/ES. Hranice 20 % umožňuje provést odstřel (a zaplašení) i zcela malých hejn čítajících 5 jedinců, škody způsobené nižším počtem jedinců nebo jen jednotlivě lovicími ptáky nepovedou ke vzniku závažné škody ani nepředstavují ohrožení pro ostatní volně žijící živočichy.

- **Prostředky a způsob odchyty či zabíjení** - vzhledem k tomu, že kormorán velký je zvěří podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, je v čl. 1 a 4 tohoto opatření obecné povahy možnost odlovu vázána na osoby oprávněné dle zákona o myslivosti a na použití střelné zbraně v souladu s tímto zákonem, který stanovuje další podrobnosti postupu (ustanovení § 45 odst. 1 zákona o myslivosti např. vymezuje zakázané způsoby lovu včetně stanovení denní doby lovu zvěře s podrobnější specifikací u vybraných druhů atp.). Samotný lov je pak možný za splnění dalších podmínek stanovených zákonem o myslivosti (povolení dle § 39, popř. 41 tohoto zákona - viz též dále).
- **Důvody pro povolení odchýlného postupu dle § 5b odst. 1 zákona** - prevence závažných škod na rybníctví a současně účel ochrany (jiných) volně žijících živočichů (k důvodům povolení viz výše).
- **Časové okolnosti** - vymezeny jsou jednak dobou platnosti tohoto opatření obecné povahy (dle čl. 7 omezení na 5 let), a dále jsou ve vztahu k riziku vzniku škod vztaženy k období od začátku do konce období migrace a zimování kormoránů na našem území. Zvolen byl rozsah pokrývající počátek tahu v průběhu srpna, přes celé zimní období až do konce března. Jarní tah v některých letech doznívá i v průběhu měsíce dubna kdy již plně probíhá hnízdění mnoha jiných druhů ptáků a existuje tak vysoké riziko jejich rušení. Jednotlivé případy, kdy by bezprostředně hrozil vznik závažných škod těmito pozdně táhnoucími jedinci, však je možné řešit postupem uvedeným v čl. 3 tohoto opatření. Z důvodu zajištění ochrany jiných časně hnízdících volně žijících ptáků, je nutné v případech postupu dle čl. 3 provádět tak, aby během plašení a lovu kormorána nedošlo k rušení dalších již hnízdících ptáků, zejména z hlediska vstupu a lovu v litorálních porostech rybníků. Tato podmínka přispěje k ochraně časně hnízdících vodních druhů volně žijících ptáků v rámci Ptačí oblasti Třeboňsko a na dalším území, konkrétně zejména kvakoše nočního, rybáka obecného, motáka pochopa, hohola severního, rzohlávky rudozobé, čírky obecné, jeřába popelavého, bukače velkého a dalších.

Specifikace denní doby v čl. 4 opatření má vazbu především na úpravu založenou zákonem o myslivosti, ale omezuje také rušení jiných živočichů a riziko záměny v případě snížené viditelnosti.

- **Místní okolnosti (podmínky) uplatňování opatření obecné povahy** - místní okolnosti jsou dány jednak celkovým vymezením, které je vztaženo k správnímu území, pro které je opatření vydáváno a pak specifikací k jednotlivým typům ploch (rybníky, rybářské revíry a jejich okolí) na nichž může docházet ke vzniku škod nebo dopadům predace kormorána na jiné druhy živočichů. Pro celkové vymezení území byla zvolena hranice správního obvodu Jihočeského kraje s tím, že odchýlný postup se vztahuje i na území všech chráněných krajinných oblastí, nacházejících se na území Jihočeského kraje.

S ohledem na potřebu zohlednit konkrétní cíle a předměty ochrany přírodně cenných území není odchýlný postup vztažen na území Národního parku Šumava a v zcela omezené míře (v případě výjimečného uplatnění postupu dle čl. 3) se týká maloplošných zvláště chráněných území, tedy území řazených do kategorií národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka. Povolení odchýlného postupu v těchto územích je případně možné individuálně v rámci standardního správního řízení o odchýlném postupu dle § 5b odst. 1 zákona, které umožní posouzení konkrétní situace. Vzhledem ke skutečnosti, že na území Jihočeského kraje je značný počet maloplošných zvláště chráněných území vymezen na rybochovných zařízeních (rybnících), je pro případy bezprostředně hrozících závažných škod (např. u čerstvě nasazených ryb po dobu než se v rybníku zorientují a obnoví alespoň základní ochranné chování) v čl. 3 tohoto opatření obecné povahy stanovena možnost vyhlásit uplatňování odchýlného postupu v souladu s § 5 odst. 4 zákona.

Uplatňování odchýlného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je z důvodu ochrany jiných druhů ptáků (omezení jejich rušení) zcela vyloučeno pouze ve 3 ornitologicky významných lokalitách (příloha č. 1 tohoto opatření), a to v Ptačí oblasti a Národní přírodní rezervaci Řežabinec, Přírodní rezervaci Krvavý a Kačležský rybník, Přírodní rezervaci Vrbenské rybníky, která je součástí Ptačí oblasti Českobudějovické rybníky. Pokud by i v těchto územích bylo nezbytné povolení odchýlného postupu, lze jej po zvážení všech okolností jednotlivě vydat postupem dle § 5b odst. 1 zákona.

V případě ohrožení jiného zájmu ochrany přírody (např. v případě zjištění zvláště chráněných druhů v lokalitě, které by byly rušeny), může orgán ochrany přírody a krajiny dle § 66 ZOPK činnost omezit či zakázat (povolení dané tímto opatřením povoluje pouze odlov kormorána nikoli výjimky ze zákazů pro další živočichy dle zákona).

- **Kontrola** - závěrečné podmínky uvedené v čl. 4 tohoto opatření obecné povahy upřesňují způsob naplnění povinnosti stanovené v § 5b odst. 5 zákona. Podle tohoto ustanovení zákona je každý, kdo uplatňuje odchylný postup povinen nahlásit příslušnému orgánu ochrany přírody vždy k 31. 12. každého roku provedené zásahy. Předávání těchto údajů je vztaženo vždy k předchozímu období dle čl. 2, případně navazující postup na plůdkových a násadových rybnících nebo lokalitách dle čl. 3 tohoto opatření tak, aby byly souhrnně k dispozici údaje za jednu ucelenou „sezónu“ a nebyly roztržštěně vykazovány v polovině období (tj. k nejpozději k 31. 12. se tedy předávají údaje za období od 1. 9. předchozího roku do 31. 3. daného roku s případnými údaji o postupu dle čl. 3 nebo na plůdkových a násadových rybnících). Podmínky specifikují, jaké mají být zaznamenávány údaje tak, aby bylo možné následně vyhodnocovat účinnost vydaného opatření obecné povahy a mohla být rovněž plněna reportingová povinnost vyplývající z předpisů EU. Evidence údajů je rovněž nástrojem kontroly naplňování odchylného postupu, která musí být stanovena dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona. Za účelem efektivního využití usmrcených jedinců k vědeckým účelům by měl být každý usmrcený kormorán osobou provádějící odstřel prohlédnut, zda není kroužkován, a v případě nálezu kroužku by mělo být zajištěno předání tohoto kroužku s údaji o místě a datu nálezu příslušnému orgánu ochrany přírody (který je pak předá národnímu koordinátorovi programu sledování ptáků, jímž je Kroužkovací stanice Národního muzea). Údaje z odevzdaných kroužků poslouží k bližšímu poznání biologie druhu, zejména původu jedinců, kteří byli na území ČR odstřeleni.

Kromě uvedených podmínek je stanoven způsob dalšího nakládání s ulovenými jedinci. Kormorán velký nepatří mezi druhy, u nichž by byla v ČR vytvořena tradice konzumace, a proto je tímto opatřením obecné povahy primárně povoleno držení usmrcených jedinců za účelem jejich likvidace v souladu se zákonem o myslivosti a veterinárním zákonem (zákon č. 166/1999 Sb.). Využití pro vlastní potřebu, tedy konzumace ulovených kormoránů však není vyloučena, nicméně na další nakládání s ulovenými jedinci, jako je např. prodej apod. se již povolení nevztahuje. Kadávery usmrcených jedinců mohou také poskytnout cenné informace v rámci výzkumu a vzdělávání (např. sledování potravních preferencí,

parazitologie aj.), proto je umožněno rovněž jejich předání k využití v tomto veřejném zájmu subjektům, které disponují příslušným povolením ve smyslu zákona (tzn. povolením odchylného postupu ze zákazu držení volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. e) zákona za účelem výzkumu či vzdělávání).

Zákon v § 5b odst. 4 váže využití odchylného postupu stanoveného opatřením obecné povahy na vyhlášení skutečnosti, že nastaly stanovené podmínky pro jeho uplatňování. Bez toho, aby byl tento krok místně příslušným OOP proveden, nelze odchylný postup uplatňovat. Vyhlášení uplatňování odchylného postupu může obsahovat citaci podmínek tohoto opatření tak, aby bylo zřejmé, jaký je stanoven postup a dále ve vazbě na čl. 3 tohoto opatření obecné povahy upřesní zejména názvy lokalit (rybníků, revírů), přesně vymezené časové období atp. Vyhlášení nastalých podmínek již není samostatným správním aktem a orgán ochrany přírody jej proto provede co nejefektivnějším způsobem, kterým je v tomto případě sdělení na úřední desce (v zájmu řádného informování dotčených subjektů však může využít i další formy, zaslat jim sdělení elektronicky atp.). Příslušnými orgány ochrany přírody, jež jsou oprávněny vyhlásit, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu dle tohoto opatření obecné povahy (a také orgány příslušné k shromažďování hlášení o uplatňování odchylného postupu) jsou jednotlivé obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v územích zařazených do kategorie přírodní rezervace a přírodní památka Krajský úřad Jihočeského kraje a v ostatních zvláště chráněných územích Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

### **Povolení odchylného postupu ve vztahu k zákonu č. 449/2001 Sb., o myslivosti**

Vzhledem ke skutečnosti, že kormorán velký je podle § 2 písm. c) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zařazen mezi zvěř, kterou nelze lovit (s ohledem na ochranu podle mezinárodních úmluv či zvláštních předpisů, tj. zejména zákona o ochraně přírody a krajiny), nelze uplatňovat tímto opatřením povolený odchylný postup, aniž by byly splněny podmínky stanovené zákonem o myslivosti. Povolenou činnost lze tedy vykonávat pouze prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti a za předpokladu povolení lovu kormorána také příslušným orgánem státní správy myslivosti dle § 39, resp. § 41 (v případě nehonebních pozemků) zákona o myslivosti. Při vlastním lovu pak musí být dodrženy, kromě podmínek stanovených tímto opatřením (jež z části podmínky zákona o myslivosti reflektují, např. z hlediska denní doby lovu atp.), také další požadavky a podmínky, jako jsou odpovídající způsoby lovu (dle § 45 zákona o myslivosti) atp.

## **Ostatní**

Stanovení odchylného postupu určené tímto opatřením obecné povahy nenahrazuje jiná povolení či rozhodnutí potřebná podle zákona (např. tam, kde by docházelo odstřelem kormoránů k rušení jiných ptáků či zvláště chráněných druhů nebo tam, kde je nezbytné povolení k vstupu do zvláště chráněného území.) nebo jiných právních předpisů.

Jiné zásahy nebo činnosti zakázané dle § 5a odst. 1 zákona tímto opatřením obecné povahy neupravené, lze provádět pouze na základě stanovení odchylného postupu vydaného v rámci samostatného řízení.

Rozhodnutí o odchylném postupu vydaná dosud v jednotlivých správních řízeních podle § 5b odst. 1 zákona nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

Toto opatření se vydává s účinností do 31. 3. 2024 (tj. na 5 let s přesahem do konce tahu kormoránů v daném roce), a to s ohledem na možnost a potřebu opakovaného vyhodnocení účinků uplatňování vydaného povolení.

## **Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy:**

Kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohl v době 15 dnů (do 13. 3. 2019) od zveřejnění návrhu opatření obecné povahy (návrh opatření byl rozeslán a vyvěšen na úřední desku MŽP dne 26. 2. 2019) uplatnit své připomínky (§ 172 odst. 4 správního řádu). K návrhu opatření obecné povahy byly ve stanovené lhůtě uplatněny připomínky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko. Vzhledem ke lhůtě 30 dnů stanovené souběžně správním řádem pro uplatnění námitek vlastníků nemovitostí (viz níže), MŽP akceptovalo a zohlednilo rovněž i níže uvedené připomínky Rybářského sdružení ČR a připomínky České společnosti ornitologické, které obdrželo po lhůtě pro podávání připomínek. Všemi zmíněnými připomínkami se MŽP zabývalo a vypořádalo jako podkladem pro toto opatření obecné povahy následovně:

### **Připomínka č. 1**

MŽP obdrželo dne 11. 3. 2019 vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, které má k návrhu OOP následující připomínku:



### Připomínky k článku 3: Vymezení časových a místních okolností.

Tato podmínka umožňuje provádění odstřelu kormorána velkého na území Jihočeského kraje uplatňovat opatření obecné povahy na rybnících plůdkových a násadových až do 30. dubna daného roku. Během projednání návrhu opatření s dotčenými orgány státní správy na KÚ Jihočeského kraje bylo dohodnuto, že bude zamezeno v tomto období (kdy již probíhá hnízdění u některých druhů vodních ptáků, viz níže) rušení hnízdění těchto ptáků, minimálně prováděním plašení a odlovu kormorána mimo litorální porosty konkrétních rybníků. Dodržení této podmínky z pohledu příslušného orgánu ochrany přírody vnímá Správa CHKO Třeboňsko jako klíčové.

Předmětem ochrany Ptačí oblasti Třeboňsko vyhlášené nařízením vlády č. 680/2004 Sb. je celkem 19 ptačích druhů. Jsou mezi nimi druhy, pro které jsou rybníky PO Třeboňsko významným hnízdištěm, i druhy, které rozlehlé třeboňské rybníky využívají jako pohnízdni shromaždiště či důležitou migrační zastávku při jarním či podzimním tahu. Začátkem dubna a v průběhu dubna a května probíhá začátek hnízdění některých druhů vodních ptáků především rybák obecný a kvakoš noční. Tato doba je také nejcitlivější na plašení, kdy hrozí velké riziko, že páry hnízdní lokalitu opustí, nebo vůbec neobsadí. Dalším kritériovým druhem PO Třeboňsko je moták pochop, přilétající na hnízdiště (rákosiny v litorálech rybníků) na přelomu března a dubna a v průběhu dubna probíhá tok a obsazování hnízdišť. I u tohoto druhu může plašení odstřelem kormoránů na lokalitách působit negativně na hnízdící populace. Mimo jmenované druhy hnízdí na rybnících Třeboňsko (CHKO a PO) řada dalších zvláště chráněných druhů vázaných na ekosystémy rybníků. Konkrétně se jedná zejména o následující druhy vodních ptáků: hohol severní, zrzohlávka rudozobá (oba silně ohrožené), čírka obecná, potápka malá, jeřáb popelavý a bukač velký, které mohou být lovem kormoránů v jarních měsících významně rušeny.

Ukončení doby odstřelu kormoránů bylo v minulosti Správou CHKO Třeboňsko stanovováno na 31. března, právě z důvodů, aby nebylo rušením zasahováno do doby obsazování hnízdišť a počátku hnízdění či rušení ptáků na tahu. Chápeme riziko značných škod na nasazených rybách, avšak pro účel zaplašení kormoránů by měla být v průběhu měsíce dubna střelba z hrází a popř. v krajní situaci z volné vodní hladiny bez možnosti vstupovat do litorálů rybníků dostačující.

### **Vypořádání:**

Připomínka byla zohledněna (při současném respektování připomínek a námitek dalších subjektů) a k ochraně časně hnízdících volně žijících ptáků byla stanovena podmínka, že v případech postupu dle čl. 3 lze provádět plašení a lov kormorána pouze tak, aby během

této činnosti nedošlo k rušení dalších již hnízdících ptáků, zejména z hlediska vstupu a lovu do litorálních porostů rybníků.

### **Připomínka č. 2**

Dne 21. 3. 2019 obdrželo MŽP připomínku Rybářské sdružení ČR, se sídlem Lidická 2156/108a, 370 01 České Budějovice, nesouhlas s předloženým návrhem podle ní spočívá:

- a) ve vymezení časových a místních okolností (změny termínu OOP oproti původnímu termínu, oproti navrhovanému datu od 1. září daného kalendářního roku ponechat původní začátek období, tedy od 1. srpna.
- b) Další část připomínky se týká podmínky v čl. 3 OOP, kde je uvedeno, že za splnění zde uvedených podmínek lze odlov kormorána provádět pouze z hráze, navrhovatel požaduje formulaci změnit ve znění odlov v období od 1. do 30. dubna po celém obvodu (i na ploše rybníka), nikoliv pouze z hráze.

### **Vypořádání:**

K připomínce týkající se časových okolností, konkrétně termínu uplatňování OOP podle čl. 2, konstatujeme, že při tvorbě návrhu došlo ke změně termínu nedopatřením (ve vazbě na opatření stanovovaná v jiných územích), datum začátku uplatňování OOP byl opraven do znění předchozího opatření, tedy od 1. srpna daného kalendářního roku.

Pokud jde o druhou připomínku k čl. 3 týkající se podmínek odlovu kormoránů po 31. 3. kalendářního roku resp. eliminace rizika plašení jiných volně žijících ptáků, u nichž již probíhá hnízdění, byla akceptována částečně a původně navržená formulace (omezení plašení a lovu kormorána pouze na hráze) byla upravena tak, aby byl dosažen věcný cíl (omezení rušení hnízdících ptáků), ale zároveň nebyl odlov omezen pouze na hráze, což by dle zdůvodnění Rybářského sdružení ČR snížilo možnost uplatnění opatření zejména v případě rozsáhlejších a členitých rybníků s dlouhou břehovou linií.

### **Připomínka č. 3**

Dne 26. 3. 2019 MŽP obdrželo připomínky České společnosti ornitologické. Česká společnost ornitologická uvádí (plné znění připomínky je součástí spisu):

Považuje za nepřijatelné provádět plošný odstřel kormoránů na území ZCHÚ (konkrétně zejména MZCHÚ), ČSO navrhuje odlov kormoránů v MZCHÚ povolovat individuálně v rámci odchýlného postupu dle § 5b zákona. Z důvodu ochrany volně žijících ptáků neschvaluje rovněž provádění odlovu kormorána až do 31. března resp. do 30. dubna daného kalendářního roku. ČSO dále požaduje upravit formulaci týkající se vyloučení lovu kormoránů v místech odpočinku, tak, aby bylo omezení rozšířeno na odpočívající kormorány, ať jsou kdekoli resp. povolit lov pouze kormoránů lovicích. ČSO dále uvádí, že

postrádá v OOP podmínku důvodové zprávy projektů REDCAFE a INTERCAFE, tedy vedle odstřelu také použití „prostředků pro zvýšení ochrany ryb, jako instalace pontonových úkrytů pro ryby ve vodních nádržích, tvorba břehových úkrytů, zachování litorálních porostů či zvyšování celkové morfologické pestrosti vodních toků“ ačkoli je v důvodové zprávě uvedena. ČSO rovněž považuje jako neodůvodněné tvrzení, že působením kormoránů dochází ovlivnění přirozených populací ohrožených druhů ryb. ČSO dále požaduje, aby lov kormorána, který dle ní probíhá výhradně v mokřadních biotopech, byl povolen v souladu s platnými právními předpisy a mezinárodními úmluvami možný pouze za předpokladu použití bezolovnatých broků.

### **Vypořádání:**

Připomínám bylo částečně vyhověno. Toto opatření obecné povahy se nevztahuje na maloplošná ZCHÚ (rezervace aj.) s výjimkou specifické a z hlediska rozsahu omezené možnosti využití postupu podle čl. 3. V rámci tohoto ustanovení byla pro zajištění ochrany časně hnízdících volně žijících ptáků doplněna podmínka, že v případech postupu dle čl. 3 lze provádět plašení a lovu kormorána pouze tak, aby během této činnosti nedošlo k rušení dalších již hnízdících ptáků, zejména z hlediska vstupu a lovu do litorálních porostů rybníků. Pokud jde o podmínku vyloučení lovu kormoránů v místech odpočinku, považuje MŽP navržené (dosavadní) znění za dostačující a nesetkalo se s nejasnostmi ohledně jeho aplikace. Opatření k zajištění ochrany ryb a prevenci škod jsou uvedena v odůvodnění tohoto opatření, a jak je v odůvodnění uvedeno, nelze je považovat z celoplošného hlediska za plnohodnotnou alternativu k omezení škod, ale přesto by ve vhodných případech měla být využívána (k tomu by měla směřovat i podpora poskytovaná za tímto účelem z OP Rybářství). Souvislost mezi úbytkem populací volně žijících ryb a zvýšeným predčním tlakem kormorána je empiricky potvrzena v rámci sledování Českého rybářského svazu na řadě míst, nicméně lze souhlasit s tím, že zajištění studií, které by podrobněji vyhodnotily jednotlivé faktory působící na populace ryb, je z pohledu MŽP žádoucí. K připomínce týkající se (ne)použití olověných broků při lovu kormorána, má MŽP za to, že stávající zákaz lovu zvěře olověným střelivem v mokřadech je dostačující (omezení použití olověného střeliva by ve vazbě na Ramsarskou úmluvu, tedy Úmluvu o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva, mělo být vztaženo ke všem „mokřadům“, ale i při zúženém výkladu aplikovaném dosud ze strany ministerstva zemědělství se uplatní přinejmenším na celé ploše mokřadů mezinárodního významu Třeboňské rybníky a Třeboňská rašeliniště).

### **Rozhodnutí o uplatněných námitkách:**

Do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření (26. 2. 2019), tedy do 28. 3. 2019 mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky (§ 172 odst. 5 správního řádu). MŽP ve stanovené lhůtě k návrhu tohoto opatření obecné povahy obdrželo námitky Rybářství Lnáře s.r.o., se sídlem Lnáře č. p. 71, 387 42 Lnáře (dále jen Rybářství Lnáře), námitky Rybářství Kardašova Řečice, se sídlem Čěčova 662/20, 370 04 České Budějovice (dále jen Rybářství Kardašova Řečice) a rovněž námitky Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen FROV) a námitky Rybářství Třeboň a. s., se sídlem Rybářská 801, 379 01 Třeboň (dále jen Rybářství Třeboň) a rozhodlo o těchto námitkách následovně:

### **Shodné námitky**

Námitka č. 1 - k článku 2, vymezení časových a místních okolností - nesouhlas se změnou začátku doby lovu od 1. září, místo v původním OOP 1. srpna (námitka podaly následující subjekty: FROV, Rybářství Lnáře, Rybářství Kardašova Řečice, Rybářství Třeboň).

#### **rozhodnutí: námitce se vyhovuje**

odůvodnění: Změna začátku doby lovu byla v novém návrhu OOP změněna nedopatřením (ve vazbě na OOP v jiných územích), datum začátku uplatňování OOP byl opraven do znění předchozího OOP, tedy od 1. srpna daného kalendářního roku.

Námitka č. 2 - k článku 3, resp. podmínce, že v období 1. - 30. dubna na rybnících plůdkových, násadových a hlavních na prvním horku je lov a plašení povoleno pouze z hráze.

rozhodnutí: námitce se vyhovuje částečně, text byl upraven tak, aby byl dosažen věcný cíl (omezení rušení hnízdicích ptáků), ale zároveň nebyl odlov omezen pouze na hráze (viz též výše k připomínce Rybářského sdružení ČR).

odůvodnění: Území jižních Čech (zahrnující mj. území ptačích oblastí Třeboňsko, Českobudějovické rybníky, Řežabinec či Dehtář) je z hlediska ochrany ptáků velmi významné, a to jak z hlediska hnízdění na vodu vázaných ptáků, tak jako pohnízdni shromaždiště či důležitá migrační zastávka při jarním či podzimním tahu. Mezi významné hnízdicí a k rušení citlivé druhy patří např. rybák obecný a kvakoš noční (oba předmětem ochrany PO Třeboňsko i PO Českobudějovické rybníky), moták pochop (předmětem

ochrany PO Třeboňsko), hohol severní, zrzohlávka rudozobá, čírka obecná, potápka malá aj. V době shromažďování a tahu jde dále např. o husu velkou, volavku bílou, lžičáka pestrého a kopřivku obecnou. Rušivých faktorů, které ovlivňují hnízdní úspěšnost ptáků i průběh jejich shromažďování a odpočinku na tahových zastávkách je celá řada (vysoká zátěž území v rámci rekreačních aktivit, hospodářské využití, lov zvěře aj.) a dochází tak často ke kumulaci jednotlivých vlivů. Citlivost ptáků k rušení střelbou je jedním z významných faktorů, který může v měsíci dubnu významně ovlivnit hnízdění některých druhů vodních ptáků.

Z těchto důvodů i s ohledem na značnou míru obecnosti, které se nelze u takového opatření obecné povahy vyhnout, je tímto opatřením povolen odchýlný postup od zákazů v § 5a zákona pro odstřel kormoránů pro „běžné“ situace a případy, kdy dochází k závažným škodám nejčastěji. Tímto opatřením obecné povahy nejsou stanovovány žádné nové podmínky či omezení, ale naopak je povolován odchýlný postup od zákazů stanovených v uvedeném § 5a zákona. V opatření nicméně nelze pro uvedenou obecnost vyřešit všechny případy, musí být zohledněny ostatní zájmy chráněné zákonem (ochrana ostatních druhů ptáků, ptačích oblastí aj.) a stanovení specifických podmínek pro všechny jednotlivé případy by nebylo z hlediska složitosti a rozsahu takového textu reálné. Pokud v jednotlivých případech dochází k vzniku škod v hnízdním období (např. v návaznosti na hnízdní kolonie kormoránů) je nezbytné je řešit v rámci individuálních správních řízení, v nichž bude věc posouzena v kontextu daného místa, závažnosti škody i zájmu na ochraně jiných druhů ptáků.

## **Rybářství Kardašova Řečice**

Námítka č. 1 - k čl. 2 OOP, odvolatel požaduje upravit text týkající se vymezení místních okolností konkrétně v odstavci a) i b) čl. 2 doplnit omezení, že odchýlný postup lze uplatňovat v případech MZCHÚ, pouze tam, kde je předmětem ochrany vodní ptactvo.

### **rozhodnutí: námitce se nevyhovuje**

odůvodnění: Opatření obecné povahy v tomto případě pokrývá široké území celého Jihočeského kraje, včetně území chráněných krajinných oblastí a odchýlný postup povolený tímto opatřením se tak nevztahuje pouze na území Národního parku Šumava a s výjimkou mimořádných situací řešených v čl. 3, na maloplošná zvláště chráněná území (tedy národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky). Tato zvláště chráněná území jsou vymezována k ochraně koncentrovaných přírodních hodnot v celostátním či dokonce mezinárodním měřítku (v případě kategorie „národní“) nebo na regionální úrovni. Řada těchto území (obecně v případě kategorie PR a NPR) zajišťuje ochranu typických ekosystémů či jejich částí, tedy širokého spektra druhů rostlin a živočichů a i přes další specifikaci předmětů ochrany (v rámci zřizovacích předpisů) nemůže, jak bylo

již uvedeno výše, opatření obecné povahy reagovat na všechny specifické situace, ale řeší ty nejčastější, obecně definovatelné případy, při nichž dochází k vzniku škod působených kormorány. Obdobně jako v případě potřeby odstřelu kormoránů v hnízdním období je i v maloplošných chráněných územích potřebné posoudit vždy situaci individuálně v rámci standardního správního řízení o odchylném postupu dle § 5b a § 43 zákona. Pro výjimečné případy, kdy by bylo nezbytné zásah na území maloplošných zvláště chráněných provést, je zároveň případně možné využít postup uvedený v čl. 3.

## **Platnost a účinnost**

### **Článek 7**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti, v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterým bylo oznámeno a pozbývá platnosti dnem **31. března 2024**.

## **Poučení**

### **Článek 8**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Praze dne: 3. června 2019

.....  
Ing. Jan Šíma

*ředitel odboru ochrany  
a implementace mezinárodních závazků*

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje odchylný postup
2. Vzor záznamů o odlovu a usmrcení kormorána velkého

**Příloha č. 1:**

**Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje stanovení odchylného postupu**

1. Ptačí oblast a Národní přírodní rezervace Řežabinec
2. Přírodní rezervace Krvavý a Kačležský rybník
3. Přírodní rezervace Vrbenské rybníky

**Příloha č. 2 Vzor záznamů o odlovu a usmrcení kormorána velkého (samostatný připojený dokument)**